



确认造成当地拐卖人口弱势状况的因素 (摘译)

概述：是什么原因使得个人或社区处于被拐卖的弱势状况¹？最通常的假设是：贫穷和缺少教育是产生拐卖的基本因素，但事实却常常引出其他的原因。在不同的地方，由不同的因素均可增加被拐卖的危险。以事实为基准的项目要求我们了解产生弱势的各种原因，通过对高危人群和社区的研究对这些因素加以核实，以便设计有效的预防拐卖和不安全迁移的干预措施，获得可测量的积极影响。

许多拐卖项目不管当地现状如何，通常都设定造成拐卖人口弱势状况的关键因素是贫穷和缺少教育。从而，预防拐卖的干预方式往往倾向于开展脱贫和提高认识方面的活动，而不是首先进行调查，真正了解在所选择的项目地区造成人口拐卖和不安全流动的主要动因是否确实与家庭收入和缺少反拐知识有关。在亚洲和其他的许多地区所开展的各种各样的调研显示：贫穷、缺少教育和不了解反拐知识并不是造成弱势状况的起主要作用的必要因素，因此我们必须认真对待自己的假设，否则无法选择正确的干预措施。

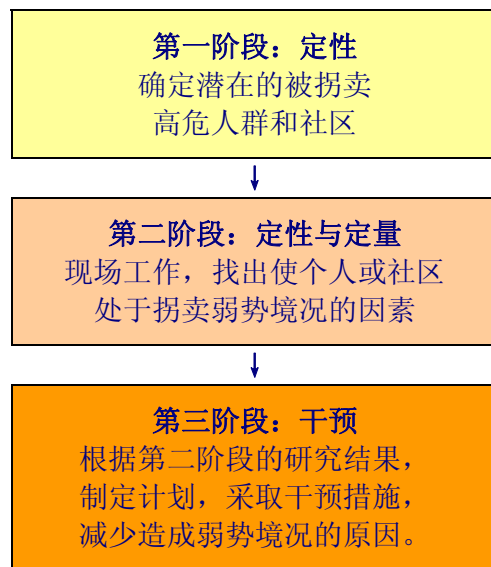
目前，绝大多数反拐项目的效果欠佳并（或）很难测量。事实上，极少有人尝试测量反拐项目所取得的切实成效。显而易见的是，许多被认为是处在拐卖风险下的人已经掌握了有关反拐的知识，但每年仍有成千上万的人被拐卖。可见消除拐卖仅仅以贫穷和缺少知识为主要因素，以及针对此因素而开展的相应干预（如：减贫、助学金、提高认识、提供其他谋生手段等各种举措）是不够的，各地还存在其他不同的复杂情况。

UNIAP通过循序渐进的综合性适用方式提高我们对造成弱势状况的因素的了解，将产生弱势状况的因素融入到有效预防拐卖的干预措施中。这种方式包括3个阶段，前两个阶段为研究阶段，第3个阶段是根据研究结果进行适当干预的阶段（见右图）。

第一阶段：是计划和选择目标的阶段，以便确定在环境、社会经济和个人等方面所存在的产生拐卖的高危因素。这项工作可通过试点调研和对二手数据的分析来完成。

第二阶段：将以社区为基础的专题小组讨论和重点地区的调研相结合，确定造成弱势状态的真正原因和高危人群。专题小组讨论可以通过社区中各种各样成员的多样化视角收集对高危因素的不同理解和认识，还可以将小组之间的信息进行对比。这是一种相对简易和快速的方法。

专题小组讨论便于在社区中开展对话，进行数据收集，可避免在社区中直接进行调研而使人感到敏感的问题。专题小组讨论能够形成一个对话平台，以便大家聚在一起共同思考和讨论（甚至不使用“拐卖”这个词语）：在流动的过程会出现什么错误，家长或青年人如何会



¹ 造成拐卖弱势状况的因素包括内部和外部因素。外部因素有：家庭、社会、经济和犯罪分子的存在等因素。内部因素有：对于为了获得经济和社会回报而使自己或家庭成员面临风险的问题，每个人对此问题的不同的认识和理解。

受骗，会遇到什么样的吸引人的机遇，什么样的机遇是天花乱坠的虚假允诺，社区应如何分析自己的状况和如何解决存在的问题。

通过专题小组调研收集的数据可发现问题及其原因，以便确认**定量重点调查**的变量。专题小组讨论通常围绕的是人们的共同感知和文化信仰方面的问题，而定量重点调查可以更深入地了解专题小组讨论中无法发现的在实际行为和决策方面的问题，同时本身也可起到减少弱势状况提高认识的作用。可见，定量重点调查并不是对人们所说或想象中所认为发生的事情进行测查，而是对现实中真正存在的现象进行测量。

定量重点调查包括对重点目标人群中所抽取的样本的深入访谈，这些样本分为两组，一组是曾被拐卖或遭受剥削的人，另一组为未被拐卖的人。通过对每个样本的深入访谈，便会收集到有关家庭、住户和社区的各种信息。将两个组的信息加以对比，从而发现造成拐卖或被剥削的弱势状态的最主要因素。



第三阶段：是设计干预措施和矫正的阶段，即把第一和第二阶段的研究结果直接运用到反拐项目的设计中。本文后面的表格例举了一些在湄公河次区域较常见的造成弱势的因素，并例举了一些能够或多或少减轻弱势状态的干预措施。通过表格，应注意在许多情况下弱势状态是由多种因素引起的，因此在设计相应的干预措施时要特别考虑这一点。

总之，确定弱势的方法是为了发现和确认重点社区，鼓励当地的人们思考和谈论对其产生影响的有关问题，并促使人们参与到分析和设计社区解决方案的行动中。同时，使得社区和有关工作者能够了解真正的高危因素，从而制定出更加有效的预防拐卖和减少弱势状况的项目。

总之，确定弱势的方法是为了发现和确认重点社区，鼓励当地的人们思考和谈论对其产生影响的有关问题，并促使人们参与到分析和设计社区解决方案的行动中。同时，使得社区和有关工作者能够了解真正的高危因素，从而制定出更加有效的预防拐卖和减少弱势状况的项目。



我们如何更有效地减少湄公河次区域产生拐卖的常见弱势因素？

弱势数据	干预措施
<p>年轻人不论其家庭经济条件如何，希望离开村庄外出找工作和冒险。</p> <p>与最贫穷的人相比，“中间阶层”的人更愿意迁移，因为他们有迁移的能力。</p> <p>由于接受过相对较高的教育，使得具备较高教育水平的年轻人进入城市寻找工作。</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 促进安全的信息畅通的人口流动/迁移； - 提供生活技能和就业培训； - 加强执法，保障安全的合格的职业中介和聘用工作。
<p>家庭的意外经济困境，如家长生病，造成家庭背债。</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 降低医疗利润或向村民提供紧急贷款 - 开展改善福利规定的政策宣传
<p>某些以渔业为传统产业地区的资源损耗，使得渔民失去了赖以谋生的手段。</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 支持选择其他的谋生方式 - 根据需要开展农业或环境项目 - 加强迁移男孩/男人的信息畅通的安全流动
<p>季节性的自然灾害，使受灾地区人们的生计陷入极大困境。</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 开展农业或环境项目 - 支持其他的谋生方式 - 加强流动人口的信息畅通的安全迁移

(UNIAP区域办公室供稿，中国办公室摘译，2007年12月)